

Metodický pokyn pro hodnocení a výběr projektů

MAS je povinna zpracovat a řídit se vlastním předpisem, který zaručí transparentnost výběru projektů a zamezí střetu zájmů, tento předpis musí být zveřejněn na internetových stránkách MAS a je povinnou součástí každé vyhlášené výzvy.

1 Hodnocení a výběr projektů

1.1 Obecné zásady pro hodnocení a výběr projektů

- U žádostí, které prošly kladně administrativní kontrolou a kontrolou přijatelnosti, provede hodnotitelská komise MAS hodnocení a výběr projektů.
- Podklady pro hodnotitelskou komisi připraví pracovníci sekretariátu MAS dle časového harmonogramu dané výzvy.
- Pracovník MAS zašle elektronicky všem členům hodnotitelské komise žádosti o dotaci, které úspěšně prošly kontrolou přijatelnosti a administrativní kontrolou. Učiní tak v dostatečném předstihu min. 5 kalendářních dní před samotným zasedáním hodnotitelské komise při veřejné obhajobě projektů.
- Hodnotitelská komise se seznámí s podklady pro hodnocení projektů a hodnotí projekty.
- Hodnotitelská komise má právo provést fyzickou kontrolu projektu na místě před hodnocením a výběrem projektů za účasti žadatele.
- Na výběru a hodnocení žádostí o dotaci se podílí výlučně hodnotitelská komise. Tato komise je sedmičlenná v čele se svým předsedou.
- Předseda organizuje a řídí jednání hodnotitelské komise (v době jeho nepřítomnosti pak místopředseda, případně pak pověřený člen). Vyhotoví zápis z průběhu výběru projektů a stvrdí ho svým podpisem. Provede kontrolu bodovacích protokolů a seznamu vybraných/nevýbraných žádostí o dotaci s pořadím všech projektů dle získaných bodů. Podepisuje všechny výstupy hodnotitelské komise.
- Konečné výstupy hodnotitelské komise zpracují pracovníci sekretariátu.
- Členové hodnotitelské komise jsou v průběhu výběru jednotlivých projektů vázáni mlčenlivostí.

- Pracovník MAS není členem hodnotitelské komise, účastní se výběru projektů a podává doplňující informace hodnotitelské komisi.

1.2 Preferenční kritéria

- Preferenční kritéria jsou hodnotícím nástrojem, kterým hodnotitelská komise posoudí žádost o dotaci.
- Preferenční kritéria jsou nastavena tak, aby co nejlépe odrážela současné potřeby regionu. Existují 2 druhy preferenčních kritérií:

1.2.1 Povinná preferenční kritéria

- Povinná preferenční kritéria jsou stanovena Ministerstvem zemědělství a daná pravidly PRV a jsou tak shodná nejen pro všechny fiche MAS Království – Jestřebí hory, ale i pro fiche všech ostatních MAS v ČR účastnících se Programu LEADER 2007–2013.
- Pravidla PRV umožňují MAS při tvorbě fichí každému povinnému preferenčnímu kritériu stanovit rozdílné maximální bodové hodnoty vyjma nuly, a to pro každou fichi zvlášť, tj. u každé fiche je dle jejího zaměření dané kritérium méně či více rozhodující.
- Přílohou metodického pokynu pro hodnocení a výběr projektů je výklad povinných preferenčních kritérií.

1.2.2 Preferenční kritéria stanovená MAS

- Pravidla PRV umožňují MASám při přípravě fichí zařadit také vlastní preferenční kritéria, která zohledňují cíle a zaměření fichí a Strategického plánu LEADER. Každá fiche v Programu LEADER tak má vlastní sadu těchto preferenčních kritérií.
- Seznam a maximální bodové hodnoty jednotlivých kritérií jsou uvedeny pod názvem preferenční kritéria stanovená MAS v příslušné fichi. Na základě míry jejich naplnění, kterou bude žadatel deklarovat v žádosti o dotaci, pak bude projekt obodován hodnotitelskou komisí MAS.
- Přílohou metodického pokynu pro hodnocení a výběr projektů je výklad preferenčních kritérií stanovených MAS.
- Žadatel se k naplnění kritérií zavazuje předem a dle Pravidel musí být schopen prokázat tyto skutečnosti kdykoliv na vyžádání, při kontrolách během realizace i v období vázanosti projektu na účel. Neplnění preferenčních kritérií, za které žadatel získal preferenční body,

bude ze strany SZIF sankcionováno a může vést až k neproplacení/vrácení dotace. Proto je potřeba dbát na to, aby žadatel uváděl do své žádosti jen pravdivé, reálné a splnitelné hodnoty.

1.3 Veřejná obhajoba projektů

- O termínu veřejné obhajoby budou členové hodnotitelské komise a žadatelé informováni pracovníkem MAS (zveřejněním TZ na webu, zasláním e-mailu a telefonickým potvrzením termínu veřejné obhajoby) v souladu s harmonogramem výzvy.
- Obhajoba projektů je z důvodu transparentnosti veřejně přístupná a slouží k bližšímu seznámení hodnotitelské komise a veřejnosti s projekty hodnocenými v dané výzvě. (Žadatel tak má možnost osobně prezentovat svůj projektový záměr; tj. vysvětlit jeho záměr, přínos, výjimečnost a návaznost na SPL.)
- Členové hodnotitelské komise mohou pokládat žadatelům doplňující otázky, které jim pomohou při následném hodnocení projektů.
- Prezentace:
 - délka prezentace – cca celkem 30 min. na jeden projekt (10 min. vlastní prezentace, 10 min. otázky a diskuzi HK s žadatelem, 10 min. pro úvahu HK)
 - předpokládaný harmonogram – denně max. 12 projektů (6 dopoledne, 6 odpoledne), mezi dopoledním a odpoledním blokem přestávka 2 hod.
 - forma prezentace – elektronická podoba (power-point, word, fotodokumentace apod.)

1.4 Hodnocení a výběr projektů

- Hodnotitelské komise podává před schválením dané výzvy návrh programovému výboru na rozdělení finančních prostředků v rámci alokace mezi jednotlivé fiche s ohledem na naplňování finančního plánu a monitorovacích indikátorů.
- Hodnotitelská komise má právo definovat před výzvou pro jednotlivé fiche minimální procentuální hranici přidělených bodů, kterou musí projekt splnit, aby mohl být vybrán.
- Před samotným zahájením procesu hodnocení projektů podepíší všichni členové hodnotitelské komise prohlášení o nestrannosti a důvěryhodnosti hodnotitele. Pokud je člen

výběrové komise zároveň sám žadatelem nebo je členem orgánů žadatele, osobně neprezentuje daný projekt, neúčastní se jeho hodnocení a bodování (princip nepodjatosti).

- Body přidělují členové hodnotitelské komise dle metodického pokynu pro hodnocení a výběr projektů, hodnotí samostatně všechny projekty a přidělují body do tabulky bodového hodnocení preferenčních kritérií k příslušné fichi.
- Hodnocení se provádí pro každou fichi zvlášť dle předem stanovených preferenčních kritérií.
- Pořadí projektů se vždy řídí počtem přidělených bodů.
- V rámci každé fichi seřadí HK žádosti podle počtu získaných bodů sestupně a provede výběr žádostí dle bodového hodnocení a aktuálních finančních prostředků pro žádosti opatření IV.1.2 alokovaných na danou výzvu/fichi.
- Při shodném počtu bodů se postupuje následovně:
 1. Upřednostněn bude projekt, který v preferenčním kritériu „Význam pro území MAS“ získá větší počet bodů.
 2. Upřednostněn bude projekt, jehož výstupem jsou dosud nenaplněné monitorovací indikátory dle plánu SPL.
 3. Pokud není možné rozhodnout dle dvou výše uvedených kritérií, rozhoduje hlasování komise (prostá většina)

Pokud dojde k přebytku financí ve fichi půjdou peníze do společného banku, ze kterého budou podporovány projekty nad rámec plánované alokace **dle následujícího postupu:**

1) Podpořeny budou projekty sestupně dle nejvyššího počtu získaných bodů, nehledě na fichi (nenaplněné indikátory)

F3 Vzdělávání a osvěta
F4 Cestovní ruch a propagace
F6 Kulturní dědictví venkova
F8 Rozhledny a stezky

2) Potom budou podpořeny projekty z fichí v následujícím pořadí nehledě na počet získaných bodů

F5 Nové příležitosti pro zemědělce
F1 Infrastruktura a zlepšování vzhledu obcí
F2 Občanská vybavenost
F7 Podpora drobného podnikání

- Ze zasedání hodnotitelské komise jsou vždy zhotoveny:
 - prezenční listina
 - prohlášení o nestrannosti a důvěryhodnosti hodnotitele
 - potvrzení o seznámení členů hodnotitelské komise s metodickým pokyne pro hodnocení a výběr projektů
 - seznam vybraných/nevybraných žádostí s uvedením bodového zisku a čísla fiche (v seznamu vybraných/nevybraných žádostí mohou být uvedeny jen ty žádosti, které lze podpořit v plné výši)
 - zápis z průběhu výběru projektů
 - odůvodnění výběru náhradníků
 - bodovací protokoly

- Kontrolní výbor může v případě jakýchkoliv pochybností přezkoumat bodování projektů. Pokud nastanou formální chyby v bodování, opraví je předseda hodnotitelské komise a stvrdí je svým podpisem.
- V případě závažnějších chyb má předseda právo svolat mimořádné jednání hodnotitelské komise.

1.5 Následné povinnosti MAS spojené s administrací vybraných projektů a registrace na RO SZIF

1.5.1 Povinnosti MAS

- MAS je povinna zveřejnit minimálně na svých internetových stránkách seznam vybraných/nevybraných žádostí (a to nejpozději do 7 kalendářních dní od rozhodnutí příslušného orgánu MAS, nejpozději však poslední den příjmu žádostí na RO SZIF v rámci příslušného kola PRV) minimálně v rozsahu:
 - název žadatele
 - místo realizace, projektu (NUTS 5)
 - název projektu (včetně uvedení názvu nebo čísla fiche)
 - doporučená výše dotace (u nevybraných žádostí se požadovaná výše dotace nezveřejňuje, pokud k tomu MAS nemá výslovný souhlas žadatele)
- Výsledky hodnocení (bodování) MAS zaznamená do formuláře žádosti o dotaci.

- MAS je povinna písemně (doporučeným dopisem) informovat žadatele o získaném počtu bodů za jednotlivá kritéria, u vybraných žádostí pak navíc o závazcích spojených s udělenými body.

1.5.2 Registrace vybraných projektů na RO SZIF

- MAS předá žádosti k zaregistrování a kontrole na RO SZIF v nejbližším možném termínu (výzvě) pro zaregistrování žádostí
- MAS rovněž spolu s žádostmi předloží na RO SZIF:
 - seznam vybraných/nevybraných žádostí o dotaci (originál nebo úředně ověřená kopie)
 - prezenční listinu a zápis z výběru projektů hodnotitelskou komisí (prostá kopie)
 - společné CD se všemi vybranými žádostmi o dotaci ve formátu pdf
 - povinné přílohy k jednotlivým žádostem stanovené ve fichi
 - bodové hodnocení hodnotitelské komise MAS za každý projekt

1.6 Opravné postupy

- Konečný žadatel, jehož projekt byl vyřazen na základě administrativní kontroly nebo kontroly přijatelnosti MAS, má možnost do 7 pracovních dnů ode dne následujícího po odeslání doporučené zásilky od MAS podat žádost o přezkoumání postupu MAS na kontrolní výbor MAS. V případě, že nedojde na jednání po podání žádosti o přezkoumání postupu MAS ke shodnému závěru MAS a konečného žadatele, má konečný žadatel právo podat žádost o přezkoumání postupu MAS na příslušné RO SZIF a pokud tak učiní, má zároveň povinnost dát tuto skutečnost MAS na vědomí.
- Po doručení žádosti o přezkoumání postupu MAS na RO SZIF budou doloženy od MAS veškeré dokumenty týkající se projektu a žádosti o přezkoumání postupu MAS a bude zahájeno jeho přezkoumání. V případě, že byl projekt v rámci výzvy vyloučen neoprávněně, bude MAS písemně vyzvána k nápravě.
- Bodování projektů hodnotitelskou komisí je transparentní a konečné a není proti němu odvolání.

Příloha dokumentu: *preferenční kritéria*